

# ¿Cómo detectar el sesgo de género en las fuentes de información científica en prensa escrita?



Jade Rivera Rossi, Dra. Filosofía de la Ciencia. Periodista científica en la Pontificia Universidad Católica de Chile  
Eulalia Pérez Sedeño, Dra. Filosofía de la Ciencia. Investigadora del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España.

## DESCRIPCIÓN

La desigualdad de género en ciencia continúa siendo un problema sin resolver en algunos países de Iberoamérica. Persiste la **segregación horizontal** en la formación y profesión científica y **vertical** en sectores, como empresas privadas, universidades, organismos públicos de investigación (González Ortega 2015,2).

Los sesgos de género impiden el ejercicio en igualdad de condiciones y, a través de la práctica periodística se pueden acentuar o perpetuar estos sesgos (Gallagher 2015, 1).

Las fuentes de información en este estudio se acotaron a **personas expertas para hablar de ciencia** (entrevistas directas) y los **sujetos noticiosos** en las disciplinas de Historia, Ciencias de la Vida, Astronomía y Astrofísica, Tecnología de los Materiales e Inteligencia Artificial.

Las hipótesis de trabajo que testea este estudio fueron las siguientes:

**Hipótesis 1:** La incorporación de las mujeres en las ciencias no se reflejó en los medios de comunicación.

**Hipótesis 2:** La invisibilidad de las científicas como fuentes de información estuvo sesgada por el sexo del profesional del periodismo y la divulgación.

## MÉTODOS

- **Identificación de los medios de comunicación**
- **Tamaño de la muestra y rango de análisis**
- **Sistematización de la información**
- **Estudio cuantitativo y cualitativo**



## RESULTADOS CUANTITATIVOS

- 433 fuentes expertas: 334 hombres y 99 mujeres.
- 1.384 sujetos noticiosos por disciplinas científicas : 1.224 hombres y 160 mujeres.



Periodistas	Hombres	Mujeres	Total
Hombres	146	34	180
Mujeres	188	65	253
Total	324	99	433
Valor crítico			3,84
<b>Ji cuadrado observado</b>	<b>324</b>	<b>325</b>	<b>2,81</b>

Con un valor de significancia de 0,05 y un grado de libertad, el valor crítico fue de 3,84. Si supera este valor los resultados indicaron sesgo por parte de los profesionales del periodismo. Fuente: Elaboración propia, 2017.

## RESULTADOS CUALITATIVOS



Las entrevistas revelaron cuatro criterios para la selección de las fuentes de información:

1. Las fuentes directas.
2. La publicación en revistas arbitradas.
3. La proximidad de la fuente.
4. La experiencia previa con la fuente.

## OBJETIVOS

Objetivo general: Estudiar la situación del periodismo y la divulgación científica en España y México desde una perspectiva de género durante la década 2000-2009.

- Objetivo específico 1: Identificar quiénes fueron las **fuentes expertas** del género periodístico entrevista.
- Objetivo específico 2: Determinar quiénes fueron los **sujetos de las noticias** en cinco disciplinas.
- Objetivo específico 3: Identificar los criterios utilizados por la directiva de los medios y sus principales colaboradores (mujeres y hombres) para la **selección de las fuentes de información**.

## RESULTADOS FINALES

- **Resultado 1:** La figura del "experto" continúa estando sesgada hacia cierta masculinidad. Sin embargo, aunque las científicas estuvieron infrarepresentadas, el test de Ji Cuadrado reveló que esta invisibilidad fue independiente del sexo del profesional del periodismo. Se acepta el postulado de la  $H^1$  y se rechaza la  $H^2$ .
- **Resultado 2:** Los sujetos noticiosos femeninos estuvieron infrarepresentados (Ciencias de la Vida, 22%; Astronomía, 18%; Tecnología, 14%; Historia, 11% y Matemáticas 28%). Se aceptó el postulado de la  $H^1$  y de la  $H^2$ . El test de Ji Cuadrado reveló que el sesgo de género por parte del profesional del periodismo se dio especialmente en Historia

## CONCLUSIONES / LECCIONES

- **Conclusión 1:** Definir un mecanismo consensuado para comprobar que el orden en el que figuran las autorías en un manuscrito es asignado por su contribución real o por representar un estatus científico elevado; los manuscritos desarrollados por científicas reciben menos citas que la de sus homólogos; la selección de fuentes de información podría estar asociado a funciones de liderazgo, puestos de decisión donde las científicas están subrepresentadas.
- **Conclusión 2:** En disciplinas como Historia de la ciencia es casi inexistente un imaginario que reconozca a las mujeres como sujetos de conocimiento científico. El olvido consciente y sistemático de las aportaciones femeninas produce el "efecto Matilda".

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Referencia 1
- Referencia 2
- Referencia 3
- Referencia 4
- "Gender Summit 12 en Ciencia, Tecnología e Innovación para América Latina y el Caribe"